



## ПРОТОКОЛ №3

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП с предмет **Изпълнение на дейности за информация и публичност и провеждане на мероприятия по проект BG05M2OP001-3.001-0044 „Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в община Габрово“ по три обособени позиции:**

**Обособена позиция №1 „Изработка на печатни информационни материали“**

**Обособена позиция №2 „Изпълнение на дейности за информация и публичност“**

**Обособена позиция №3 „Организиране на събития“,** открита с Решение № 1/03.01.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

На 20.02.2018 г. от 11:00 часа в сградата на Община Габрово се проведе заседание на Комисията за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **Изпълнение на дейности за информация и публичност и провеждане на мероприятия по проект BG05M2OP001-3.001-0044 „Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в община Габрово“ по три обособени позиции:**

**Обособена позиция №1 „Изработка на печатни информационни материали“**

**Обособена позиция №2 „Изпълнение на дейности за информация и публичност“**

**Обособена позиция №3 „Организиране на събития“,** открита с Решение № 1/03.01.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

Комисията е назначена със Заповед № 129/25.01.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

**Председател:** Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

**Членове:**

1. Миглена Вългенова – гл. експерт публичност и визуализация, отдел ПИР, Община Габрово;
2. Мария Бъчварова – ст. счетоводител, отдел Счетоводен, Община Габрово.

**и резервни членове:**

1. Николай Димитров – ст. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел Правен, Община Габрово
3. Десислава Сутева – гл. експерт, отдел ПВО, Община Габрово;

със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на горепосочената обществена поръчка.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не присъстваха лица.

Председателят на комисията обяви съдържанието на Протокол № 2 и допуснатите участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**-





№	Участник
1.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ КОРОНА- поз. 1
2.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД- поз. 2 и 3
3.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД - поз. 3
4.	АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД- поз. 3
5.	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО - поз. 3
6.	ВАКАНЦИЯ ООД – поз. 3
7.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД - поз 2 и 3

2. Комисията пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**

**2.1. ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ КОРОНА- поз. 1**

**Плик „Предлагани ценови параметри”** на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.1).

Предлагана цена от **2 820 лв.** (две хиляди осемстотин и двадесет лева) без вкл. ДДС

**2.2. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД- поз. 2 и 3**

**За обособена позиция №2**

**Плик „Предлагани ценови параметри”** на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.2).

Предлагана цена от **1 330 лв.** (хиляда и триста и тридесет лева) без вкл. ДДС

**За обособена позиция №3**

**Плик „Предлагани ценови параметри”** на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.3).

Предлагана цена от **14 800 лв.** (четирнадесет хиляди и осемстотин лева) без вкл. ДДС

**2.3. РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД - поз. 3**

**Плик „Предлагани ценови параметри”** на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.3).

Предлагана цена от **11 990 лв.** (единадесет хиляди деветстотин и деветдесет лева) без вкл. ДДС



#### 2.4. АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД – поз. 3

*Плик „Предлагани ценови параметри”* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.3).

Предлагана цена от **12 043,50 лв.** (дванадесет хиляди четиридесет и три лева и 50 ст.) без вкл. ДДС

#### 2.5. ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО - поз. 3

*Плик „Предлагани ценови параметри”* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.3).

Предлагана цена от **16 665 лв.** (шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и пет лева) без вкл. ДДС

#### 2.6. ВАКАНЦИЯ ООД – поз. 3

*Плик „Предлагани ценови параметри”* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.3).

Предлагана цена от **13 600 лв.** (тринадесет хиляди и шестстотин лева) без вкл. ДДС

#### 2.7. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД - поз 2 и 3

##### За обособена позиция №2

*Плик „Предлагани ценови параметри”* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.2).

Предлагана цена от **1 300 лв.** (хиляда и триста лева) без вкл. ДДС

##### За обособена позиция №3

*Плик „Предлагани ценови параметри”* на Участника съдържа :

Попълнена, подписана и подпечатана «Ценова оферта» (Образец № 5.3).

Предлагана цена от **15 300 лв.** (петнадесет хиляди и триста лева) без вкл. ДДС

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.





Комисията извърши проверка на Ценовите предложения.

Установено бе, че в Ценовото предложение на участник **АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД-поз. 3** е допусната грешка, а именно: за Задача №1 Фестивал на толерантността - при количество 4 бр. и предложена единична цена в размер на 2 510,87 лв. без ДДС е посочена обща цена 10 043,50 лв без ДДС. Констатирано е несъответствие - посочената от Участника обща стойност за горесцитираната задача не е произведение от единичната цена и зададеното количество, което е аритметично невярно. Това се отразява и на общата стойност, която е предмет на оценка и сравнение между участниците съгласно условията на възложителя. При точно изчисление на произведението на единичната цена и зададеното количество се получава нова обща стойност на ценовата оферта. Несъответствието се отразява на предлаганата цена, като води до нейната промяна и съответно до промяна на ценовото предложение, което на този етап от процедурата е недопустимо.

С оглед изложеното комисията предлага участник **АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД** да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №3 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След преглед на ценовите предложения комисията установи, че офертата на участник **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** по обособена позиция №3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от участника да представи **подробна писмена обосновка относно предложената цена за изпълнение на поръчката** /пismo Изх.№ УР – 01-03-15/22.02.2018г./ . Обосновката следва да е внесена в деловодството на Община Габрово в 5- дневен срок от получаване на искането.

Комисията продължи работа на 01.03.2018г. в 11.00 ч.

Искането за обосновка е получено от участника на 23.02.2018г., съгласно известие за доставяне на пратка BULpost CL0000547155. До 17:00 часа на 28.02.2018г. в Деловодството на Община Габрово не е постъпила обосновка от участник **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** по обособена позиция №3.

Във връзка с това и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП комисията предлага участник **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** за отстраняване от процедурата по обособена позиция №3.

**Критерий за оценка по обособени позиции №1 и №2 „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“.**

**Критерий за оценка по обособена позиция №3 „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена“** съгласно методиката за оценка, неразделна част от документацията.

**Финансова оценка (Ц) - коефициентът на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата е 40%.**

Оценката на предложената от участника цена се формира по следната формула:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) * 40$$

Където:

Ц – Финансова оценка,





Цi – Цена, предложена от участника,  
Цmin – Минимална предложена цена.

№	Участници по обособена позиция №3	Финансова оценка (Ц)
1.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД- поз. 3	36,75 т.
2.	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО - поз. 3	32,64 т.
3.	ВАКАНЦИЯ ООД – поз. 3	40 т.
4.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД - поз. 3	35,55 т.

### Комплексна оценка (КО)

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява като сбор от индивидуалните оценки по отделните показатели съобразно следната формула:

$КО = Т + Ц$ , където:

КО – Комплексна оценка,  
Т – Техническа оценка,  
Ц – Финансова оценка.

КО има максимална стойност 100 точки.

№	Участници по обособена позиция №3	Комплексна оценка (КО)
1.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД- поз. 3	51,75 т.
2.	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО - поз. 3	62,64 т.
3.	ВАКАНЦИЯ ООД – поз. 3	100 т.
4.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД - поз. 3	50,55 т.

Комисията класира участниците, както следва:

#### По обособена позиция №1

1-во място - **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ КОРОНА**

#### По обособена позиция №2

1-во място - **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД**  
2-ро място - **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД**



По обособена позиция №3

- 1-во място - ВАКАНЦИЯ ООД
- 2-ро място - ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО
- 3-то място - ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД
- 4-то място - ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД

Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката

По обособена позиция №1 с ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ КОРОНА

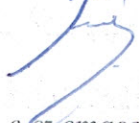
По обособена позиция №2 с ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД

По обособена позиция №3 с ВАКАНЦИЯ ООД

**Председател:** Миряна Христова – 

**Членове:**

Миглена Въгленова – 

Мария Бъчварова – 

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр на 01.03.2018г.

Утвърждавам,

**ТАНЯ ХРИСТОВА**  
Кмет на Община Габрово

